

Espacios relacionales de organizaciones cross-culturales en el contexto de la globalización contemporánea

Cláudia Gabriela Molina Peñaloza ¹

Abstract

En este estudio se describen los espacios geográficos y el fenómeno técnico como una construcción relacional, discursiva e histórica de organizaciones cross-culturales, identificando la lógica, las formas, contenidos y comportamientos que afectan las prácticas, filosofías y estrategias de organizaciones transfronterizas reveladas por esta investigación.

El contexto de la globalización contemporánea es caracterizada por las múltiples culturas organizacionales y contextos agravados por la influencia de las nuevas tecnologías de información y comunicación que interconectan lugares y personas creando constantemente nuevos contextos; este hecho nos llevó a pensar si es posible y cómo poder describir, analizar e interpretar los espacios geográficos de organizaciones cross-culturales que por primera vez en la historia de la humanidad trabajan en conjunto como un motor universal bajo una intencionalidad mundial para alcanzar el desarrollo humano (UNICEF, ONU, WHO y otras). En este escenario, la naturaleza de las organizaciones es tal que son posiciones en espacios relacionales válidas cuando incluyen un contenido de reconocimiento del observador en cualquier contexto.

Los objetivos secundarios pretenden describir la implementación de la tecnología a nivel comunitario y su influencia para alcanzar los objetivos mundiales; describir la formación y comportamiento de las culturas organizacionales en el espacio geográfico actual; identificar y describir los elementos que forman parte de la construcción discursiva de las categorías de análisis que conducen a la realización de las prácticas sociales, entre lo local y

¹ Doutora em Administração e diretora do programa de doutorado da Universidad Simon Bolívar, na Colômbia. Endereço: claudia_molinap@yahoo.com.mx

lo global; definir la funcionalidad y la lógica de la construcción del espacio geográfico contemporáneo de las organizaciones cross-culturales en el marco mundial; e identificar la tendencia histórica, dinamicidad, causas y efectos de los espacios relacionales entre diversas organizaciones y su coexistencia con la dialéctica de lo local y lo global.

Key Words: lo global; lo local; cross-culturalidad; espacios relacionales.

1. Introducción

En los años 50s y 60s el Mercado mundial apareció con la dominación de economías y culturas de poder estado-nación, en esta época muchas teorías basadas en la “hipótesis de la convergencia” se desarrollaron con la creencia de que la administración llegaría a ser algo universal (Geert Hofstede, 1993).

En este escenario hipotético culturas particulares se volverían más y más parecidas y las diferencias entre administraciones locales (especialmente capitalismo y socialismo) desaparecerían, por tanto los países en desarrollo (o subdesarrollados) se volverían ricos porque ellos serían administrados de la misma forma que los países ricos.

Pero en los años 70s y 80s los mercados emergentes mostraron que las diferencias entre culturas locales se volverían más acentuadas en contraposición a la hipótesis que las culturas organizacionales convergerían. Los informes de 1973 y 1974 sobre el primer intento de modelar el mercado mundial de productos agrícolas en veinte regiones del mundo mostraron que las turbulencias en los mercados mundiales durante este período no se debieron ni a cambios en la demanda ni tampoco a las estructuras de la oferta en el mundo occidental (uno de los poderosos estado-nación en ese momento), sino más bien a la aparición repentina y simultánea de los mercados emergentes de Rusia y China en el comercio mundial.

Estos cambios en el mercado mundial revelan la posibilidad de espacios organizacionales diferenciados en territorios nacionales y macro-

regionales (ejm. Unión Europea, Mercosur) en contraposición a la teoría de la homogeneización de la administración.

La influencia de las economías de desarrollo local en el mercado mundial fue descrito por Hofstede (1983) como uno de los aspectos más importantes de la administración porque el desarrollo económico requiere no sólo recursos técnicos, pero sobre todo recursos sociales, es decir de la parte humana; Hofstede afirma que la demanda de competencias técnicas y sociales en administración tiene una influencia crucial en la administración pese a que las habilidades sociales es uno de los recursos más escasos.

Desde este punto de vista la naturaleza de las habilidades en administración son socio-técnicas, lo cual significa que incluyen a las personas (el ser humano o el lado "social", la cultura o la psico-esfera) y a los recursos no humanos (la parte técnica, la tecnología o la tecno-esfera), así como la interacción entre estos dos. Hofstede señaló que hay algunos tipos de organizaciones (o actividades en la administración) centradas más en el lado humano, tales como los clubes de fútbol y las organizaciones de caridad, y otras más centradas en el aspecto técnico como los departamentos de ingeniería, pero ni el componente técnico ni el componente humano están completamente ausentes.

Las capacidades técnicas fueron caracterizadas por Hofstede (1983) como menos problemáticas de transferir que las capacidades sociales, esto significa que dada la disponibilidad de los recursos técnicos adecuados un técnico debidamente capacitado puede ejercer habilidades técnicas en cualquier lugar, a pesar de las diferencias técnicas y avances tecnológicos entre regiones.

Un estudio acerca de la diversificación tecnológica llevado a cabo por Dong-Jae y Bruce (1996) demostró que la capacidad competitiva en mercados hiper-competitivos depende de la adquisición de conocimientos aplicables a una amplia gama de oportunidades de mercado; ese tipo de habilidades requiere de altas velocidades de transferencia de múltiples conocimientos en diferentes situaciones. En este escenario la transferencia técnica es muy importante porque sirve como un motor en rápida evolución de

los mercados para adquirir conocimiento competitivo fundamental y para responder con rapidez a los cambios del mercado.

En una industria de alta tecnología tal conocimiento, invariablemente, se deriva de la experiencia científica subyacente y esta relacionado con las áreas tecnológicas; la racionalidad de la tecnología es ante todo científica lo cual le da el carácter de creador en lugar de un recurso (Milton Santos, 2000), es así que la tecnología puede esbozar sus trayectorias a lo largo de un sector industrial a través de la rápida transferencia de habilidades técnicas. Dong-Jae y Bruce concluyeron que las decisiones de valor agregado de las empresas son impulsadas por las trayectorias tecnológicas comunes a través de un sector industrial lo cual sirve como plataforma para la expansión en un mercado más amplio.

Sobre el lado humano de la administración, Hofstede (1983) señaló que es la raíz del problema de la transferencia de capacidades en la administración y también es la causa de los problemas de transferencia técnica ya que el lado humano y técnico son inseparables, es así que los problemas de transferencia relacionados al lado humano afectan también a la transferencia de conocimientos técnicos, porque en las organizaciones los factores humanos y técnicos interactúan. Las personas pueden muy bien ser técnicamente capaces de aprender una habilidad técnica, pero pueden no estar dispuestos a aprender por razones arraigadas en su medio ambiente humano.

El estudio realizado por Hofstede (1980) demostró que en nuestro medio ambiente humano (en la psico-esfera) se pueden distinguir al menos los aspectos sociales, educativos, políticos y culturales. El aspecto social se refiere a las colectividades a las que las personas pertenecen como sociedad y la administración de una sociedad presupone un cierto conocimiento del significado de estas colectividades.

El aspecto educativo trata con el sistema de educación formal e informal en una sociedad que está en sintonía con la administración. El aspecto político se refiere a la forma en la que se rige una sociedad que limita la administración a través del sistema político.

Y finalmente el aspecto cultural se refiere a las formas colectivas de pensamiento, de acuerdo a Kluckhohn (1951) desde el punto de vista antropológico el aspecto cultural consiste en patrones de pensamiento, sentimientos y reacciones las cuales pueden ser adquiridas y transmitidas por símbolos para distinguir grupos humanos.

La conceptualización de Hofstede del término cultura está basada en la definición de Kluckhohn quien describe el aspecto cultural en administración como las actividades en administración llevadas a cabo para influenciar otras personas a través de símbolos significativos que les motivan hacia las acciones deseadas.

Los símbolos significativos en una sociedad reflejan su cultura, ellos están adjuntos a varios aspectos de la vida, a la forma en que perciben y ven el mundo y su rol en él; es decir en sus valores, esto significa que los símbolos están en lo que ellos consideran como “bueno” y como “malo”, en sus creencias colectivas, lo que consideran como “verdadero” y como “falso”, en sus expresiones artísticas, lo que consideran como “hermoso” y como “feo”.

Hofstede denota que la cultura, aunque es residente en la mente de la gente, se cristaliza en las instituciones y en los productos tangibles de una sociedad, y por esa razón la administración es considerada como una actividad simbólica.

Es evidente que de una sociedad a otra existen diferentes contextos humanos que dan forma a sus culturas y afectan las reacciones ante acciones de la administración, por esta razón, el lado humano de la administración es más problemático de transferir.

Hofstede señaló que la importancia de las culturas locales se convierte en uno de los problemas cruciales de la administración debido a que la naturaleza de las habilidades de administración es culturalmente específica, esto significa que las técnicas o filosofías de administración apropiadas en una cultura nacional no son necesariamente apropiadas en otra.

En este sentido, Hofstede concluye en que los factores humanos y técnicos interactúan en un espacio simbólico donde el significado de los

símbolos depende de la cultura local y las diferencias dependen de los aspectos particulares de su contexto.

De acuerdo con Milton Santos (2000) estos espacios simbólicos son "geografizaciones", "historizaciones" o representaciones de los territorios que revelan el mundo empírico; Jean Gottmann (1973) describe "el espacio accesible a las actividades humanas como continua, pero dividida, aunque limitada en expansión, diversificada y organizada", estas descripciones relacionan al espacio con otros dos conceptos: el tiempo y el territorio.

El primer concepto relacionado con el espacio: El tiempo en ciencias sociales ha sido conceptualizado desde realidades objetivas y subjetivas (Adam, 1994), desde el punto de vista objetivo es una magnitud escalar asociada a la perspectiva newtoniana y es simbolizado por un reloj "independiente del hombre" (Clark 1990, p. 142), algunos estudios sociales cuantitativos adoptan este punto de vista y tratan el tiempo como "tiempo cuantitativo continuo, homogéneo, y por lo tanto medible" (Starkey 1989, p. 42).

Desde el punto de vista subjetivo, por el contrario, el tiempo es un concepto construido, es decir "el tiempo está embebido en los hechos, y los eventos son definidos por los miembros de la organización" (Clark 1985, p. 36), por lo tanto el tiempo es un concepto socialmente construido (Adam, 1990), aquí el tiempo se supone que no es ni fijo ni invariable, por el contrario es relativo, contextual y orgánico (Glucksmann, 1998).

Sobre la territorialidad, los estudios en administración señalan que la espacialidad y territorialidad son conceptos estrechamente relacionadas con la administración, ya que la territorialización de los espacios productivos del mundo podría representar la des-territorialización de los espacios nacionales en cuanto a las actividades productivas. (Vieira y Vieira, 2003; Santos, 2000), los territorios son lugares para llevar a cabo acciones pragmáticas, son parcelas de noción que permiten que los valores desempeñen un papel, como por ejemplo un refugio (Gottman, 1973).

A diferencia del concepto de espacio la idea de territorio implica un sentido de materialidad, (Gottman 1973, página 15.) el diagnóstico de Jean

Gottmann narró que el territorio, aunque es muy material, mensurable y concreto, es el producto y la expresión de las características psicológicas de los grupos humanos. Es decir, es la expresión del fenómeno psicossomático de la comunidad, y como tal, está llena de conflictos internos y contradicciones aparentes.

En este sentido, la posibilidad de una administración de espacios diferenciados en el territorio nacional y macro regional, también significa cambios en los aspectos humanos: cultural, social, político y educativo cristalizados en las instituciones y productos tangibles de una sociedad.

Muchas teorías y estudios se han desarrollado en torno a la formación de espacios diferenciados, Milton Santos (2000) argumentó que después de la Segunda Guerra Mundial y sobre todo en el último período del siglo veinte, un nuevo modelo de dominación y de competitividad apareció con un nuevo concepto de territorio en el que las condiciones de producción de mercancías y el transporte cambiaron.

En este escenario emergió un nuevo espacio modernizado llamado globalización contemporánea, el cual representa un punto de cambio en la evolución de la sociedad porque el proceso técnico crea espacios hegemónicos al servicio de la racionalidad en lugar del servicio a la humanidad (Santos, 2000; King, 1991).

Este espacio modernizado se caracteriza por ser más amplio y abierto a nuevas formas de capitalismo que al crecimiento de ciudades, esto significa que cuanto más crecen las zonas urbanas más vulnerables se convierten las zonas rurales (Santos, 2000).

La causa para esta polarización es el surgimiento de espacios verticales y horizontales, los primeros son caracterizados por ser dominados por una racionalidad única, es decir por las técnicas hegemónicas y la homogeneización de culturas locales en una cultura de masas, en cambio los espacios horizontales se caracterizan por ser no- racionalizados (que aceptan otras racionalidades) y son creados por el propio territorio para preservar las particularidades locales (Santos, 2000).

Los espacios verticales son territorios hegemónico des-territorializados donde los nuevos artefactos comercializados son creados ; por el contrario, los espacios horizontales, están en una posición periférica, crean artefactos locales y admiten otros espacios basados en racionalidades particulares que se oponen a la homogeneización (Santos, 2000).

Otros estudios sobre administración caracterizaron este espacio modernizado alrededor de los conceptos de "lo local" y "lo global" con la influencia de las tecnologías de información y comunicación en los sectores industriales (Diana Brydon y Williams Coleman, 2008; Vieira y Vieira, 2003; King, 1991).

El primer concepto de "lo local" está representado por los lugares localizables con un sentido topográfico y de fronteras, donde el lugar representa la experiencia de un territorio en particular conectado a la vida cotidiana y a las prácticas socio-culturales que se llevan a cabo frente a frente. Esta experiencia local desarrolla el sentido de pertenencia en un territorio absoluto (Diana Brydon y Coleman Williams, 2008).

En las sociedades primitivas con territorialidad absoluta, las culturas y economías dependían del territorio sin intermediarios, en este escenario, el lenguaje, la mano de obra, y la historia de las sociedades eran el resultado de la utilización del territorio por la economía y la política para crear el sentido de identidad -de pertenencia- entre los habitantes y su territorio, una noción de límites particulares y la idea de dominio (Milton Santos, 2000).

El segundo concepto de "lo global" es representado como lo contrario de "lo local", lo global es descrito como un fenómeno trans-planetario que interconecta a las personas y los lugares al mismo tiempo, es decir que varios lugares pueden asistir a reuniones virtuales, las personas pueden trabajar en redes mundiales y las empresas pueden proporcionar o recibir servicios globales (Escobar, 2001).

En estas varias representaciones de la modernización del espacio, Milton Santos, Diana Brydon y Coleman Williams, así como otros autores

posicionan a las sociedades en dos ejes: Horizontal /Lo Local /La Periferie y Vertical /Lo Global /El Centro.

Los geógrafos utilizan una variedad de términos para describir estas posicionalidades, es decir, describir como los lugares están conectados através del espacio, los más comunes son: la distancia, la localización relativa, la accesibilidad, la situación, y en general métodos de geometría euclidiana y funciones matemáticas con coordenadas cartesianas. Pero posicionalidad es una construcción relacional que no se puede describir ni en términos de perspectivas euclidiana ni cartesiana, sino que sólo puede describirse en términos de la relatividad de los agentes con respecto a los demás como en una teoría de redes (Sheppard, 2002).

La posición relativa entre los agentes implica relaciones de poder, debido a que algunas posiciones tienden a ser más influyentes que otras, dependiendo de su posición, esto implica cambios y movimientos inesperados y constantes (Sheppard, 2002).

Entonces podemos entender que la administración y el territorio son conceptos inclusivos que junto con el concepto de poder hacen un trío, porque cualquier forma de poder es ejercido en un territorio real o imaginario, y cualquier forma de administración es un ejercicio de poder en cierto momento y lugar (Vieira y Vieira, 2003).

Estudios sociales en torno al concepto de posicionalidad tratan la idea de "subjetividad como posicionalidad" para dar un contenido al sujeto sin consolidar este concepto para todos los tiempos, porque posicionalidad es un contenido que emerge en circunstancias relacionales que están en constante cambio en un mundo que es en sí mismo el movimiento (Linda Alcoff, 2000).

El sujeto puede ser concebido como no-esencializado (sin una esencia o contenido) y como emergente de la experiencia histórica; esto significa que puede ser objetivamente localizado en las estructuras y relaciones sociales, desde este punto de vista el sujeto es socialmente construido producido no por las ideas externas, valores o causas materiales, sino por los

propios compromisos personales, prácticas y discursos que le dan importancia (valor, significado y afecto) a los acontecimientos del mundo (De Laurety, 1986).

Es decir que el concepto de posicionalidad incluye dos puntos: primero, que el concepto de sujeto es un término relacional identificable sólo dentro de un contexto (en constante movimiento), y en segundo lugar, que la posición de los sujetos pueden ser utilizados activamente como localización para la construcción de significados, un lugar desde donde el significado puede ser descubierto (Linda Alcoff, 2000).

El concepto de sujeto como posicionalidad muestra cómo el sujeto utiliza su perspectiva posicional como un lugar desde el cual los valores se interpretan y se construyen, más que como un lugar con valores predeterminados (Linda Alcoff, 2000).

Definiendo al sujeto como una posición dentro de un contexto nos lleva a entender que el conocimiento es válido cuando se incluye un reconocimiento de la posición específica del observador en cualquier contexto, porque el cambio de los factores contextuales y relacionales son cruciales para la definición de identidades y de nuestros conocimientos en una situación dada (Maher y Tetreault, 1993).

Por lo tanto, el problema no es la falta de identidad o de contenido ni de conocimiento, por el contrario, el problema es el exceso de culturas y contextos, que se agrava aún más en el escenario de la globalización contemporánea, donde las nuevas tecnologías de información y comunicación interconectan lugares y personas creando constantemente nuevos contextos; por lo tanto en esta investigación queremos entender: **¿cómo las organizaciones cross-culturales pueden representar un espacio relacional para convivir en el contexto de la globalización contemporánea?**

Para responder a esta pregunta hemos analizado las culturas organizacionales dentro de una organización de patrocinio internacional que trabaja con noventa y ocho países en siete regiones en todo el mundo: África, Asia, Europa, América Latina, Oriente Medio, América del Norte y Oceanía, con alrededor de 40.000 personas empleadas, con una recaudación de \$ 2.6 mil

millones de dolares americanos en efectivo y bienes para ayudar a los cien millones de personas patrocinadas .

La organización internacional es a la vez local y global, dedicada a trabajar con niños, familias y comunidades, independientemente de su religión, raza, etnia o género, para superar la pobreza y la injusticia, está compuesta por una variedad de organización es locales que le dan el carácter cross-cultural; su visión esta centrada en la niñez y su desarrollo através de la protección del nino, la salud, la educación en y su relacionamiento con la comunidad.

En los últimos anos la organización internacional ha desarrollado y aplicado un modelo de programación integrado para reunir los elementos clave y recursos de forma que sean contextualmente apropiados, construyendo activos locales con esfuerzos que ya están en marcha.

La organización trabaja para una mayor integración con el fin de contribuir con mayor eficacia el objetivo de: bienestar y bienvivir de niños y niños en familias y comunidades, especialmente los más vulnerables.

Uno de los retos fue el desarrollo de modelos de proyectos pueden ser adaptados a contextos local, como un medió clave para permitir la integración de algunos sectores del desarrollo y temas de procesos de programación para el bienestar del niño.

Uno de los objetivos de los modelos de proyectos (de buenas prácticas reconocidas a nivel mundial) es el sector de la educación con la infusión de la tecnología conocida como: tecnologías de información y comunicación para la educación. Una ventaja de la organización internacional es su avanzado desarrollo tecnológico a través del acceso y la conectividad global cuya estrategia tiene como objetivo vincular a personas, comunidades y procesos a través de tecnologías de información y comunicación. Asi commo realizar investigaciones para determinar los mejores modelos tecnológicos para el desarrollo en comunidades locales.

En este sentido, el marco de esta investigación se encuentra en el desarrollo comunitario de la educación infantil en habilidades para la vida con la infusión de la tecnología. Nuestro postulado es que la construcción discursiva

de los conceptos de comunidad, educación y tecnología descubren la posición relativa de una cultura organizacional con respecto a otras, como una descripción de sus espacios relacionales donde los nuevos símbolos significativos se pueden construir en una organización cross-cultural.

El estudio de espacios relacionales en estudios culturales es un recurso para el análisis del comportamiento de organizaciones cross-culturales en el contexto de la globalización contemporánea, donde una variedad de culturas organizacionales se encuentran en constante negociación de su posicionalidad en un espacio total con la influencia de trayectorias tecnológicas en una industria de alta tecnología de información y comunicación y donde se redefinen los conceptos de tiempo y espacio.

1.2. Relevancia de esta investigación

La relevancia teórica es una mejor comprensión de la cross-culturalidad en la administración a través de espacios relacionales como nuevas formas de entender las dicotomías y dilemas de los territorios superpuestos: local/global, centro/periferie vertical/horizontal en el contexto de la globalización contemporánea. De acuerdo con Vieira y Vieira (2003) la era de la globalización económica redefine el concepto de la tierra ara permitir su inserción en las estrategias globales de las organizaciones multinacionales, este fenómeno llevó cuestiones sociológicas, como fue señalado por Hofstede (1986) en la transferencia de habilidades técnicas y sociales.

Por esta razón, este estudio analiza el fenómeno de la técnica y los aspectos sociales de la administración en organizaciones cross-culturales que se inician en los espacios donde las relaciones y los intercambios se lleva a cabo (las prácticas sociales es decir donde las culturas de convierten en realidades); la idea de entender las causas de los cambios dinámicos en espacios debe servir como insumo para construir espacios relacionales hipotéticos que pretenden estudiar la influencia de diversas culturas organizacionales en el contexto de la globalización contemporánea.

Desde el punto de vista de Vieira y Vieira (2003, página 29) la reorganización y construcción del espacio podría ser el resultado de las

acciones de entornos naturales caracterizados por los movimientos de las culturas y la inserción de nuevas técnicas". En este entendido, esta investigación contribuye a comprender las causas y las limitaciones de la reorganización y construcción de espacios en aspectos sociales así como las implicaciones del fenómeno técnico representado por las trayectorias tecnológicas contemporáneas y sus constantes cambios en organizaciones globales.

El análisis de los espacios relacionales y los estudios culturales en el contexto de la globalización adquiere una importancia relevante en las dimensiones de espacio y tiempo, de acuerdo con Diana Brydon (2008) el nuevo entorno de las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) acelera el proceso de producción y permite la convergencia de los espacios a diferencia de etapas anteriores en la historia de la humanidad. Y de acuerdo con Milton Santos (2000) este espacio posmoderno se caracteriza por ser dialéctico y dominado por el fenómeno técnico, ya que al mismo tiempo y en un único espacio existe la convivencia de racionalidades diferentes. En este sentido esta investigación contribuirá también a entender las fuentes de la dialéctica en materia de cross-culturalidad en la administración y su influencia en la re-posición de culturas y técnicas.

En cuanto a la práctica esta investigación contribuye a la producción de nuevos conocimientos sobre la cross-culturalidad en administración, así como al fortalecimiento en el marco del conocimiento de organizaciones globales y ofrece una metodología aplicada a organizaciones cross-culturales para investigaciones futuras en temas relacionados a espacios organizacionales.

3. Descripción de la metodología empleada

El objetivo principal de la organización internacional es el desarrollo sostenido del bienestar de los niños y el cumplimiento de sus derechos dentro de las familias y las comunidades, basado en cuatro objetivos principales: "education for life", "lifetogether", "child protection", and "good health".

En esta investigación hemos elegido el primer objetivo "Education for life" y sus competencias básicas como nuestro marco de análisis debido a su

estrecha relación con la tecnología para el desarrollo en diferentes regiones del mundo, para comprender mejor cómo múltiples culturas organizacionales pueden coexistir en el contexto de la globalización contemporánea suponiendo que las tendencias tecnológicas tienen una influencia preponderante en la toma de decisiones. Por tanto, se eligieron las categorías de análisis: 1) Community, 2) Education y 3) Technology. Con tres principales actores involucrados: a) family, b) youngboys and girls, and c) teachers, con estos criterios se estructuraron las preguntas para la colecta de datos y el análisis del contenido.

La estructura de los datos anteriores se realizó intencionadamente para responder a los objetivos de esta investigación, primero para describir cómo las tecnologías actuales se implementan a nivel de la comunidad hemos colectado y analizado datos estadísticos de los proyectos de TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) a nivel comunitario en todo el mundo de publicaciones anual que realiza la Organización Internacional en cuestión, e incorporamos este aspecto en nuestro cuestionario en las entrevistas para saber si influyen y cómo en el logro del objetivo “education for life”.

Segundo, para describir la formación y el comportamiento de las organizaciones cross-culturales en el espacio geográfico actual hemos analizado documentos institucionales de la organización así como videos e imágenes digitales e información en Internet, este aspecto revela cuales son las habilidades para la vida de la educación que se pueden integrar o no en el espacio geográfico para alcanzar las competencias básicas en el desarrollo del ciclo de vida de niños y adolescentes.

Tercero, para identificar y describir los elementos que forman parte de la construcción discursiva de la comunidad y la educación que conducen a la realización de las prácticas sociales entre el local y lo global hemos analizado conversaciones informales así como los discursos grabados que revelan la influencia de la tecnología contemporánea en la educación para la vida.

Cuarto, con los elementos identificados y descritos en el análisis del discurso y el análisis visual y documental hemos definido la funcionalidad y la

lógica de la construcción de una coherente y legitimada alineación de las TIC al objetivo de “education for life” a lo largo de la organización cross-cultural.

Y por último, para identificar la tendencia histórica, el dinamismo, causas y efectos de la formación social de los espacios relacionales de poder entre comunidad, educación y tecnología hemos realizado un análisis de videos e imágenes digitales y luego realizamos la contraposición con las técnicas actuales en administración de diversas culturas (locales) que coexisten en la organización global.

4. Nociones de espacio relacional en organizaciones cross-culturales

Partiendo del objetivo general y la recopilación de datos de esta investigación presentamos los análisis de datos que describen el espacio geográfico cross-cultural de las organizaciones en administración en la globalización contemporánea; hoy en día los términos de cultura y administración son bien conocidos por muchas organizaciones transfronterizas para llevar a cabo sus prácticas y estrategias con éxito, Hofstede (1986- 2002) nos recuerda que el concepto de cultura en estudios organizacionales es tal que las técnicas de administración son culturalmente específicas, esto significa que las técnicas podrían ser apropiadas o no en una cultura nacional, eso depende de las condiciones del contexto. En este sentido, la naturaleza de la administración es tal que implica un lado humano (aspectos culturales) y un lado no-humano (aspectos técnicos), de acuerdo con los estudios de Hofstede las organizaciones evitan riesgos culturales para administrar sus negocios, porque el lado humano de la administración está relacionada con valores y creencias del contexto donde las prácticas sociales se llevan a cabo, por esta razón para organizaciones globalizadas la transferencia de habilidades, conocimientos, tecnología y experiencia son mejor encaminadas desde un enfoque cross-cultural.

Esta investigación estudia el espacio geográfico cross-cultural de organizaciones y tiene como objetivo discutir el proceso de implementación de la tecnología como un fenómeno global de la técnica y la construcción cultural del espacio en la globalización contemporánea y sus implicaciones y efectos

sobre las prácticas organizacionales; El espacio geográfico se ha estudiado ampliamente y ha sido explicado por los geógrafos a lo largo de la historia humana, podemos citar a Gottmann (1973) quien explica la importancia del territorio como el espacio de acceso a la actividad humana, "el refugio" de las sociedades donde los hombres pueden tener oportunidades para una "buena vida" y además describe este espacio como la expresión del fenómeno psicosomático de la comunidad, Sheppard (2002) asocia el espacio geográfico a las redes y flujos donde la lógica y los medios son absorbidos e integrados en la totalidad.

Otros autores explican el espacio geográfico en función de la posición y el papel del sujeto en una sociedad, podemos citar a Linda Martin (2006) y Teresa de Lauretis (1984) que describen el espacio geográfico de las organizaciones como la estructura social y relacional, donde una posición en particular es relativa a una red cultural y social donde existente, otras perspectivas muestran el espacio geográfico como una polarización territorial, podemos citar a Diana Brydon (2008), Arif Dirlik (2000) y Wendy Russell (2008) que presentan el espacio geográfico de las organizaciones como un producto de la negociación constante entre lo global y lo local, lo cual sugiere una la lógica de una posición dominante y sistemas subordinados, Milton Santos (2000-2002) sostiene que la razón de esta polarización, es el surgimiento de espacios vertical (la racionalidad única) y horizontales (sin racionalidades únicas), también podemos citar a Anthony D. King (1991) quien presenta el espacio geográfico contemporáneo de la organización en administración como el proceso de globalización que se ha iniciado en la formación del mercado mundial dominado por las economías y culturas de los poderosos estados-nación.

En todos estos relatos el sujeto como una posición tiene una posición central en las discusiones, incluso en los debates de la retórica de la modernidad y la retórica de la globalización la preocupación sobre la crisis de la modernidad causada por los opresores de los hombres, las tendencias de universalización que cancelan las identidades individuales, esta es la dominación de la globalización contemporánea a través de su poder de despersonalización y des-individualización, sin embargo, este enfoque ha cegado,

en parte, la visión de comprender mejor la evolución de la técnica en el espacio geográfico de las organizaciones en el área cross-cultural, Milton Santos (2002) admite que no hay muchos estudios acerca del fenómeno técnico relacionado con el espacio geográfico, podemos citar a muchos autores que aproximan un enfoque de estudios de las tecnologías de la información y la comunicación en relación a la construcción social y al espacio se significación de grupos sociales, tales como Wieber Bijker y Trevor Pinch (1980), Jan Aart Scholte (2005), pero en estos estudios aún permanece el enfoque en la especificidad, la aplicación mecánica de la técnica, el enfoque de la singularidad en determinadas circunstancias y en ciertas áreas de la vida de los hombres y el trabajo.

Estos hechos, nos llaman a reflexionar y repensar sobre la cultura organizacional y los enfoques en administración, ya que las singularidades de la técnica y la aplicación mecánica de la tecnología no mostró mucha contribución para resolver las demandas más importantes de la humanidad: por ejemplo, la pobreza extrema y la mortalidad infantil; más aún fueron la fuente de estudios y teorías que describen el comportamiento intrusivo y manipulador de la técnica, la dominación universal, y la racionalidad instrumental deshumaniza a del mundo descrita por muchos autores como Wendy Russell (2008), Diana Brydon (2008) y Anthony D. King (1991) en la retórica de la modernidad y la retórica de la globalización.

Simondon (1958) nos recuerda que la técnica está integrada con todo y colabora con otros intentando construir una forma o estructura, en este sentido, podemos pensar en la técnica no limitada por su aplicación mecánica, sino como un fenómeno que trata de alcanzar la totalidad, los fenómenos técnicos están relacionados con el espacio geográfico, pero no sólo como un territorio donde los hombres llevan a cabo sus prácticas sociales, sino más bien como espacios interrelacionados que conspiran para lograr la totalidad, con eventos colaborativos y solidarios que construyen sistemas de intencionalidad en grupos coherentes donde la contigüidad les obliga a actuar en función a las energías de convergencia. Milton Santos (2002) describe este espacio geográfico, como los sistemas de objetos y acciones, donde los eventos y objetos están participando de situaciones y cambiando constantemente su

interdependencia; otros autores como Smith (1992) explican que las relaciones son artefactos de escala (socialmente construidas) en el espacio; geógrafos como Gottman (1975) argumentan que la definición del espacio geográfico debe ser relacional, esto es, la relación entre la comunidad de personas políticamente organizadas y sus tierras (la tierra podría ser el mar, el aire, bajo tierra, en los espacios de mar y interplanetario).

Hoy en día somos testigos de un espacio geográfico mundial que conspira para construir un mundo mejor, guiado por organizaciones globales, como: ONU, OMS (Organización Mundial de la Salud), UNICEF, Save the Children, Visión Mundial y otras interesadas por combatir el hambre mundial, la extrema pobreza, los desastres, la mortalidad infantil, salud materna, la educación primaria universal, las desigualdades de género y otros logros del desarrollo humano; como Milton Santos (2002) nos explica estas organizaciones globales representan el único motor de la vida internacional, con autonomía operativa, esto significa que la subordinación se encuentra bajo una estrategia común adaptada a las nuevas formas de competencia, de acuerdo a McConnell (1982) las relaciones entre organizaciones mundiales organizan el mercado y el circuito de la producción en el mundo para beneficiarse de las economías de escala, en este sentido, las formas de redes mundiales entre las organizaciones globales se convirtió en una tendencia y una necesidad, Milton Santos (2002) nos recuerda que las organizaciones globales trabajan en redes y constantemente están desarrollando ramificaciones e interdependencia globales, esto es, el fenómeno de las redes sobrepasa la noción de las empresas dominantes, ya que está construida para y por la información, en este sentido, las empresas globales vinculadas a la información están fuertemente globalizadas.

En 2000, los líderes mundiales se comprometieron a ocho Metas de Desarrollo del Milenio (MDGs) para 2015, incluyendo reducir la mortalidad infantil en dos terceras partes en el mundo, dando prioridad a la salud infantil y la educación, según el PNUD (2006) las causas de la pobreza son globales y locales, y estas varían ampliamente de acuerdo con el contexto, pero el tema común en muchos de los países es el fracaso de los gobiernos para priorizar el bienestar del niño(a); en el mismo informe, PNUD (2006) explica que las cuatro

principales causas directamente responsables de la mayor mortalidad (complicaciones neonatales e infecciones, neumonía, diarrea y malaria, el VIH y IDAS) se pueden prevenir, y es excepcionalmente raro escuchar de un niño(a) sufrir de cualquiera de estas causas en países ricos, este hecho muestra las disparidades dramáticas que por primera vez en la historia humana son enfrentados con esfuerzos globales.

El informe anual de UNICEF (2005) mostró que en la actualidad sólo un tercio de los avances necesarios de los MGDs se han cumplido, y además, los esfuerzos para lograr una reducción similar de muertes entre las mujeres durante el embarazo y el parto están fuera de alcance, con menos de diez por ciento de los avances realizados hasta la fecha, otras organizaciones internacionales como WHO (2005) reportaron que sólo seis países (India, República Democrática del Congo, Pakistán, China y Etiopía) en conjunto representan casi cinco millones de muertes infantiles cada año, más de la mitad del total, lo que podría ser evitado a través de estrategias sencillas y asequibles de prevención, tales como una mejor nutrición, planificación familiar y de asistencia calificada durante el parto a través de comunidades de educación y otros tipos de comunidades creadas para lograr el objetivo de desarrollo social; todas estas acciones son críticas para cerrar las brechas sociales entre las necesidades de desarrollo y la realidad cotidiana de las comunidades pobres.

La comparación que se hace entre el nivel del desarrollo de países pobres y las expectativas y metas mundiales son hechos que no podemos dejar atrás; de acuerdo con PNUD (2006) hoy en día, la gran mayoría de los niños menores de cinco años que mueren en el mundo están muriendo fundamentalmente porque son pobres; noventa y nueve por ciento de las muertes de niños(as) menores de cinco años ocurren en países subdesarrollados; en definitiva, la distribución de los recursos y la división del trabajo no tiene una lógica para alcanzar la "buena vida" que Gottman (1973) describió como la importancia del territorio. Frente a estas realidades algunas soluciones razonables han surgido, por ejemplo, PNUD (2006) explica que los países que se comprometen con los MGDs deben adoptar un plan claro, costo y plazo determinado de acción para reducir las muertes de niños(as), en base a

sus realidades, condiciones y contexto específico, pero también ir más allá del enfoque actual de los sistemas formales de salud, educación y otras entidades de desarrollo público.

Gracias a esta conspiración global y los esfuerzos de convergencia en el desarrollo humano, hoy en día podemos ver la manifestación de un amplio espectro de culturas organizacionales en todo el planeta, que están interactuando en una forma de convergencia, hablando a pesar de que no hablan el mismo idioma, intercambiando ideas a pesar de que la semántica no es la misma, y viven las mismas experiencias aunque no están en el mismo lugar y tiempo, esta etapa de la historia humana fue denominada por Milton Santos como el período tecnológico-científico-informacional porque la naturaleza de los objetos y las acciones son tales que se crean y desarrollan en los laboratorios, cuidadosamente calculados por y para la información; para entender este fenómeno hemos medido el espacio geográfico con el análisis discursivo y otros métodos complementarios como vídeo, imagen digital e Internet alrededor de uno de los principales objetivos: "Education for life" de una de las organizaciones globales más grandes del mundo que enfoca sus esfuerzos en el bienestar del niño.

La colecta de datos de las entrevistas, video e imagen digital, documentación institucional, información de Internet y discursos colectados en la cumbre global de tecnología para la educación (Tecnologías de Información y Comunicación para el Desarrollo - Cumbre Global Abril, 2011 - Costa Rica) muestran que el espacio geográfico cross-cultural sólo tiene sentido bajo la noción de intencionalidad global, por esta razón hemos llamado: "el espectro cultural" al grupo de culturas organizacionales formadas por las fuerzas globales que conforman una intencionalidad mundial coherente, de la misma manera en que Hofstede (1986-2002) describió las culturas como patrones de pensamiento que los administradores transmiten a sus empleados para lograr los resultados deseados, en las organizaciones cross-culturales, las culturas son patrones de pensamiento que transmite la intencionalidad global y que buscan una posicionalidad en el espectro cultural, Linda Martin (2006) y Teresa de Lauretis (1984) nos recuerdan que la posición es construida através del

contexto discursivo cultural, esto significa que las redes de patrones de pensamiento reflejan el espacio simbólico del territorio.

También hemos encontrado que ciertas tecnologías son desarrolladas para comunicar la intencionalidad global en el espacio geográfico, esto significa que las tecnologías en el espectro cultural son portadores de las voces de las culturas en la organización que crean patrones de comportamiento temporales para llevar a cabo las prácticas sociales, en nuestra investigación fueron nombrados como "intermediarios" del espacio geográfico, recordando que Milton Santos (2002) define el espacio geográfico de las organizaciones como un sistema de acciones y los objetos donde los objetos contienen a presencia de las sociedades, en este sentido, los objetos son portadores de las actividades sociales, sin embargo estos objetos requieren una traducción para la comprensión de los hombres, por ejemplo en la aplicación mecánica de la tecnología, cada máquina requiere ciertas explicaciones o discursos para el uso de la maquina, en nuestra investigación hemos encontrado que los objetos y las culturas son portadores de información pero no sólo como las instrucciones, sino como un protocolo de comunicación para transmitir la intencionalidad global.

Y por último, ya que la intencionalidad mundial está cambiando constantemente los espacios geográficos se convirtieron en "espacios geográficos descartables", característica que hace del espacio geográfico más flexible para evitar ruidos causados por los contexto locales, Milton Santos (2002) nos recuerda que las capacidades extremas de reemplazo es una de las características principales de la inteligencia universal liderada por las organizaciones globales, por lo que las acciones globales son extremadamente eficientes produciendo una enorme fluidez en el espacio geográfico. Wiebe Bijker y Trevor Pinch (1980) nos recuerda que la flexibilidad interpretativa cuenta como la viabilidad o una prueba satisfactoria del artefacto, en este sentido, la construcción social responde para satisfacer a la intencionalidad global transmitida en el espacio geográfico, pero la flexibilidad interpretativa no continúa para siempre, este proceso no tiene por qué ser definitivo, nuevos problemas pueden surgir y la flexibilidad interpretativa reaparecer, por estas

razones los espacios geográficos se convirtieron en descartables, sólo para servir a la intencionalidad global y la satisfacción en el espectro cultural.

Estas tres características del espacio geográfico afecta a las formas prácticas de negocio de las organizaciones cross-culturales, encontramos que en todos los continentes: América, África, América, Asia y Europa el proceso de implementación de tecnologías de información y comunicación se lleva a cabo de diferentes maneras, en algunos lugares el proceso es más técnico dirigido por los técnicos de los departamentos de TIC (Tecnologías de Información y Comunicación), en otros el proceso tiene fines sociales, respondiendo a las demandas de las comunidades locales liderado por los técnicos del área de operaciones y en otros el proceso es una asociación con los gobiernos u otras organizaciones locales y dirigido por técnicos de las áreas competentes. Estos hechos nos muestran que el proceso responde no a una entidad supranacional sino más bien responde a una intencionalidad mundial que vive en el espectro de las culturas organizacionales, hemos encontrado muchos documentos institucionales, modelos y otras herramientas de operaciones que podrían ayudar al proceso de implementación, pero la evidencia muestra que estos procesos no dan prioridad a la aplicación de la documentación institucional, modelos y otras herramientas operativas, lo cual crea un espacio geográfico más flexible, donde las acciones conjuntas y coherentes dan nuevos significados a los objetos, creando nuevos protocolos de comunicación y proporcionando alto nivel de fluidez y valor dentro de espacios relacionales.

Nuestros hallazgos muestran que las tres características del espacio geográfico (espectro cultural, intermediarios y espacios descartables) no sólo afectan el proceso implementación de las tecnologías, sino también la funcionalidad y la construcción social de la tecnología (el significado de la tecnología - la esencia), nuestra colección de datos muestra que existen diferentes tecnologías disponibles e instaladas actualmente en diferentes lugares del mundo, las más comunes son las redes de computadoras, Internet y contenidos personalizados, pero no son reconocidas individualmente, sino más bien son consideradas en su conjunto mostrando un comportamiento convergente, es decir, como si el fenómeno de la técnica estuviese tratando de alcanzar la totalidad, autores como Joerges (1988), Akhrich (1987) y Santos

(2002) nos recuerdan que los objetos técnicos conforman sistemas sociales y ecológicos insertados de forma desigual en el espacio geográfico, es así que las redes socio-técnicas se basan en estas disparidades de las tecnologías en todo el mundo, por lo que la tecnología existe sólo como un fenómeno técnico que responde a la intencionalidad global.

5. Conclusiones

Hoy en día estamos viviendo frente a una enorme diversidad de contextos, convergencias y fenómenos, formado no sólo por la cultura local e histórica, como señaló Gottman, una fragmentación del territorio para garantizar la seguridad, el bienestar y oportunidades para las personas que pertenecen a ese territorio, sino que además estamos frente a un constante cambio en las condiciones donde la aplicación del conocimiento – la técnica- crea nuevas culturas organizacionales dentro del espacio geográfico.

En este escenario, podemos decir que los espacios o cortes espaciales están estructurados por la solidaridad, pero esto no solo en un sentido moral, sino también en un sentido de convergencia de acciones y eventos para lograr una intencionalidad global, en tal espacio geográfico los sistemas de objetos y acciones son socialmente construidos por el espectro de culturas el cual crea e integra los objetos y las acciones para construir una coherencia global de intencionalidad y aspiraciones, desde Indonesia hasta Mongolia pasando por catorce países las diferencias entre las distintas culturas es tal que no podemos imaginar que pueden coexistir, hablar o construir juntos un espacio geográfico, por ejemplo Indonesia mejora la técnica de intervención basada en aspectos sociales del contexto, donde se estima que del 17,8 por ciento de la población vive por debajo del umbral de la pobreza, muy diferente a Mongolia donde la técnica de intervención es mejorada en basada a las perspectivas individuales.

Yendo más allá en nuestro análisis podemos ver que la construcción de la "comunidad", "educación" y "tecnología" refleja la convergencia de la técnica, lo que describe el fenómeno técnico, donde las tecnologías individuales y aplicabilidad no tienen un sentido aislado, por el contrario, estas convergencias conspiran para transmitir no sólo los tipos de información

(móviles, por satélite y otros), sino sobre todo para transmitir la intencionalidad, en este escenario, la “caja negra” de la tecnología es más “negra” que nunca, debido a que la importancia ya no está en descifrar la tecnología en sí, sino más bien en transmitir la intencionalidad como un fenómeno global de la tecnológica en todas sus formas, por esta razón, los sistemas de objetos y acciones en el espacio geográfico de las organizaciones cross-culturales se convirtieron en un sistema de protocolos de comunicación para transmitir la intencionalidad global “al otro”.

Pero "el otro" se esconde bajo el paraguas del bienestar de la humanidad global lo cual anula la individualidad con el justificativo de buscan el bien común de la totalidad, esto ya no es una cultura global como se describía en la globalización de finales del siglo XX, ya que las culturas individuales pueden manifestarse individualmente y por sí mismas, sino más bien es un espectro global de culturas organizacionales con protocolos de comunicación capaces de depurar los ruidos del contexto local y construir una coherencia global, en este escenario los sistemas de eventos, el tiempo, acciones, objetos y actores están constantemente conspirando para alcanzar una intencionalidad global, en este sentido, el espacio geográfico es la relación entre sistemas de objetos, acciones, eventos, culturas y tendencias dentro de una intencionalidad global, lo cual construye una solidaridad orgánica de la "buena vida" de las personas que pertenecen a los sistemas, por lo tanto la noción de variedad de situaciones geográficas, distancias, y relativo aislamiento causa aún más particiones políticas en el mapa del mundo.

En este sentido, los sistemas de objetos y acciones se convirtieron en sistemas de intermediarios que transmiten la intencionalidad global en el espacio geográfico; donde el fenómeno técnico está presente para impulsar las convergencias, la depuración de las interferencias y ruidos a través del protocolo de comunicación global, en este escenario, los espacios geográficos son artificialmente creados para ser instrumentos descartables de la intencionalidad global bajo el control del espectro de las culturas organizacionales, estos son los espacios relacionales de organizaciones cross-culturales que hoy en día dan forma ala escala global y local.

REFERENCIAS

Achilli Justin (1980), "Clanbook: Brujah", First edition.

Adam, B. (1994), Perceptions of time. T. Ingold, ed. Companion Encyclopedia of Anthropology: Humanity, Culture, and Social Life. Routledge, London, U.K., 503-526.

Adam, B. (1990), Time and Social Theory. Temple University Press, Philadelphia, PA.

Alcoff, Linda (2000), Time and Social Theory. Temple University Press, Philadelphia, PA.

Aristotle (1971) "Politics" Publisher: Heron Books,

Akhrich Madeleine (1987) "Comment decrier les objets techniques?" technique et culture.

Balibar Etienne (2002) "Politics and the other scene", New York, Verso.

Brydon Diana & Coleman D. Williams (2008) Renegotiating interdisciplinary perspectives, global contexts community, The university of British Columbia.

Best, Steven & Kellner Douglas (1997), "The Postmodern Turn", New York Guilford Press

Barther Ronald (1971) Analise structural da narrative, pesquisas semiologicas, published by editora Vozes Limitada, Petropolis, RJ Brazil

Brosius (1998) "Representing communities: Histories and politics of community-based natural resource management", Society and Natural resources.

Bijker Wieber & Pinch Trevor (1980) "The social construction of technological Systems", Cambridge, MA: MIT Press.

Breton Philippe (1991) "Historia da informatica", UNESP, Sao Paulo.

Clark, P. (1990), Chronological odes and organizationaal nalysis. J . Hassard and D. Pym, eds. The Theory and Philosophy of Organizations: Critical Issues and New Perspectives. Routledge, London, U.K., 137-163.

Clark, P. (1985), A review of the theories of time and structure for organizational sociology. Res. in Sociology of Organ. 4 35-79.

Cherryholmes & Cleo H. (1988), "Power and Criticism: Poststructural Investigations in Education, New York Teachers College Press.

Coleman, J. (1990). Foundations of social theory. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Cassirer Ernest (1965), “The philosophy of symbolic forms”, New Haven, Yale University Press.

Denzin K. Norman & Lincoln Yvonnas S. (2003) “Turning points in Qualitative Research – Tying Knots in a handkerchief”, Published by Rowman & Littlefield Publishers Inc., Walknut Creek: CA, USA.

Denzin K. Norman & Lincoln Yvonnas S. (2005) “The sage of Handbook of Qualitative Research”, 3rd Edition, Published by Sage publications Inc, London United Kingdom.

Dirlik Arif (2000) “Globalization as the end and the beginning of history: The contradictory implication of a new paradigm”, Working paper series, Institute on Globalization and the Human Condition, Mc Master University, Hamilton.

De Lauretis Teresa (1986), “Feminist Studies/Critical Studies: Issues, Terms, Contexts.” In Feminist Studies/Critical Studies, edited by Teresa de Lauretis. Bloomington: Indiana University Press, 1–19.

De Lauretis Teresa (1984), “Alice doesn’t”, Publisher: Macmillan, London & Basingstoke.

Dirlik Arif (2003), Modernity in question? Culture and religion in an age of global modernity. *Diaspora* 12(2):147-68.

Darmstadt (2005), “Evidence-based, cost-effective interventions: how many newborn babies can we save?”, *the Lancet*.

Dicken Peter (1994), “The Roepke Lecture in economic geography: Global-Local Tensions: forms and states in global space-economy”, *economic geography* 2, vol 70.

Defarges Philippe (1993), “The globalization vs. the end of frontiers? Paris.

Escobar Arturo (2001), Culture sits in places: Reflections on globalism and subaltern strategies of localization. *Political Geography* 20(2):139-74.

Fullan Michael (2001), The new meaning of educational change, Third Edition, Published simultaneously by Teachers College Press, 1234 Amsterdam Avenue, New York, NY 10027 and by RoutledgeFalmer, 11 New Fetter Lane, London, EC4P 4EE

Fullan, Michael (1982), The meaning of change. Toronto: OISE Press

Fullan, Michael (2005), The meaning of change. Published simultaneously by TeachersCollege Press, Columbia University

Fullan, M., & Pomfret, A. (1977), Research on curriculum and instruction implementation. *Review of Educational Research*, 47(1), 335–397.

Grossberg Lawrence, Nelson Cary & Treichler Paula (1992), “Cultural Studies”, New York: Routledge.

Gottmann Jean (1973) The significance of Territory, published by the university press of Virginia Charlottesville, US

Glucksmann, M. A. (1998), What a difference a day makes: A theoretical and historical exploration of temporality and gender. *Sociology*, 32 239-258.

Global Humanitarian Forum(2009), “Human impact report: Climate change – the anatomy of a silent crisis.

Gras Alan (1992), “Sociology of techniques”, Paris, L’Harmattan.

George Pierre (1992), “The technique: constructions and destructions”, PUF, Paris

Hall P. & Preston P. (1988), “The carrier wave: New information technology and the geography of innovation”, Unwin Hyman, London.

Horkheimer Max & Adorno Theodor (2002), Dialectic of enlightenment – philosophical fragments, edited by Gunu/in Schmid Notrr, Translated by Edmltrldjephcott, Stanford

Haridimos Tsoukas (2003), “Handbook of organizational theory”, Oxford University Press, NY

Hartshorn Jennifer & Skemp Ethan & Rein Mark & Hassall Hagen & Hassall Kevin(1995), “Vampire: The Dark Ages”, First edition

Hofstede Geert (1983), “Culture and Management Development”, UNP/ILO Interregional Project “Co-operation among management development institutions”, published by GeertHofstede.

Hofstede Geert (1993), explains the importance of the local cultures in the management as the importance of the nationality.

Hofstede Geert (1993), “The Cultural Relativity of Organizational Practices and Theories”, *Journal of International Business Studies*, Vol. 14, No. 2, Special Issue on Cross-Cultural Management, pp. 75-89.

Hofstede Geert (2001), “Culture’s consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across”, published by Thousand Oaks : Sage.

Hofstede Geert & Hofstede Gert Jan & Pedersen Paul (2002), “Exploring culture - Exercises, Stories and Synthetic Cultures” ,First published by Intercultural Press

Habermas Jürgen (1988), “Theory of Communicative Action. Volume 2: Lifeworld and System : A Critique of Functionalist Reason. [Subtitle]: Translated by Thomas McCarthy”, Boston: Beacon Press

Heller Agnes (1982), “La revolución de la vida cotidiana”, Barcelona, Peninsula.

Joerges Bernward (1988), “Large technical systems: concepts and issues”, Frankfurt campus.

King, Anthony D. (1991), Culture Globalization and the World-System, Published by Macmillan education Ltd. Printed in United States of America.

Kluckhohn (1951),The study of culture. In D. Lerner &H.D. Lasswell (Eds.), The policy sciences. Stanford, CA: Stanford University Press.

Ludwig von Bertalanffy (1969), General System Theory: Foundations, Development Applications, published by Braziller.

Lewis Mumford (1934), “Techniques and civilization” New York: Harcourt, Brace andWorld.

Leroi-Gouhan (1945), “Enviroments and techniques” Paris.

Laclau Ernesto (1990), “New reflexions on the revolution of our time”, London, Verso

Kubler George (1973), “Shapes of time”, Paris, Editions du champ libre.

Martin Alcoff Linda (2006), “Visible Identities: Race, Gender, and the Self”, Published in the series: Abortion and Social Responsibility: Depolarizing the Debate Lauri Shrage, Oxford University Press.

Maher A. Frances & Tetreault Mary Key (1993), Anthropological Quarterly, Vol. 66,No. 3, Constructing Meaningful Dialogue on Difference: Feminism and Postmodernism in Anthropology and the Academy, published by The George Washington University Institute for Ethnographic Research

Max Horkheimer (1972), “Critical theory; selected essays”, New York Herder and Herder.

Mair A. (1997), “Strategic localization: The myth of the postnational enterprise. In spaces of globalization: Reassenting the power of the local”, ed. K.R. Cox, New York: Guilford Press.

MacKenzie (1989), "From Kwajalein to Armageddon? Testing the social construction of Missile Accuracy", ed. David Gooding, Cambridge Press

MacKenzie (1989), "From Kwajalein to Armageddon? Testing the social construction of Missile Accuracy", ed. David Gooding, Cambridge Press

McConnell J. E. (1982), "The internationalization process and spatial form: research problems and prospects", Environment and planning.

Marcuse Herbert (1964), "One-dimensional man: studies in the ideology of advanced industrial society", Boston: Beacon Press.

Paul Leslie (1961), "Persons and perceptions", London, Faber & Faber.

Pare Suzanne (1982), "Informatics and geography", PUF, Paris.

Pratt Mary Louise (2001), "Modernity and periphery: Toward a global and relational analysis. In beyond dichotomies: histories, identities, cultures, and the challenge of globalization", Ed. Elizabeth Mudimbe-Boyi, New York: SUNY Press.

Pinch (1992), "Testing, one, two, three...testing: toward a society of tecting", science technology and human values, Cambridge Press

Perrin Jacques (1988), "The social production of techniques", Publisud, Paris

Relph Edward (1976), "Place and placelessness", London, Pion.

Rotenstreich Nathan (1985), "Refelction and action", Martiners Publishers

Stacey, Ralph D. (1992), Managing chaos: dynamic business strategies in an unpredictable world. London: Kogan Page.

Smith Linda T. (1999), "Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples", Dunedin New Zealand: University of Otago Press.

Santos Milton (2000), "Por uma outra globalização, do pensamento único à consciência universal", Editora Record – Rio de Janeiro, Brasil

SantosMilton (2002), "A Natureza do Espaço- técnica e Tempo, Razão e Emoção", Edited by University of São Paulo.

Scholte Jan Aart (2005), Globalization: A critical introduction, 2nd ed. London: Palgrave.

Stuart Hall (1980), "Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies", Harpe Collins Publishers Ltd.

Sheppard Eric (2002), “The spaces and time of Globalization: Place, Scale, Networks, and Positionality”, *Economic geography*, published by Clark University.

Simmel George (1903), “Soziologie des Raumes”, Deutchen Reich.

Sartre Jean Paul (1970), “Critica de la razon dialéctica”, Buenos Aires, Losada.

Smith N (1992), “Geography, difference and the politics of scale. In postmodernism and the social sciences”, ed. J. Doherty, E. Graham, and M. Malek, London: Macmillan

Simondon Guilbert (1956), “Du mode d’existence des objets techniques”, Aubier, Paris

Silva Armando (1993), “O Mercado Mundial e a Alocação de Capital e Trabalho”, São Paulo

Takayam & Hashimoto (1976), *Agricultural & Applied Economics Association*, published by Oxford Journals – Oxford University Press.

Theodor W Adorno (1992), “Negative Dialectics”, NY Continuum International Publishing Group Ltd

UNICEF and Save the children (2009), “Briefing for the Day of the African Child- Reaching”

UNDP(2006), “Human development report 2006 – Beyond Scarcity: Power and the global water crisis”

UNICEF (2006), “Final report to CIDA: accelerating Child Survival and Development – a results based approach in high child mortality areas”

UNICEF (2008), “The state of the World’s children 2008” Child survival

Vieira Euripedes & Vieira Marcelo (2003), *Economical Spaces – Geo-strategies, Power And Territory Management*, Editora Sagrada Luzzatto, Porto Alegre- Brazil.

Vidich A. J. & Lyman S. M. (2000), “Qualitative methods: Their history in sociology and anthropology In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.) *Handbook of qualitative research* (2nd edition, pp. 37-84)”, Thousand Oaks, CA: Sage.

WHO UNICEF (2006), “Meeting the MDG Drinking Water and Sanitation Target: The urban and rural challenge of the decade accessed 12 October 2009”.

WHO (2005), “World health report 2005: Making every mother and child count”

Wittgenstein L (1961), “Tractatus Logico-Philosophicus” London Routledge and Kegan Paul.

Yiannis Gabriel (2008), "Organizing Words: a critical thesaurus for social and organization studies", Oxford University Press.